

Ostrowite, 21 lutego 2024 r.

KPŚ.OŚ.6220.5.2023

D E C Y Z J A

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 74 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) oraz zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Ostrowite z siedzibą, ul. Lipowa 2, 62-402 Ostrowite w imieniu której dział pełnomocnik Pani Małgorzata Bartosik w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. **„Wykonanie otworu studziennego ujmującego czwartorzędowe piętro wodonośne dla ujęcia gminnego w miejscowości Kąpiel dz. nr 142/9 gmina Ostrowite pow. słupecki, woj. wielkopolskie”**,

po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kole.

s t w i e r d z a m

I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Wykonanie otworu studziennego ujmującego czwartorzędowe piętro wodonośne dla ujęcia gminnego w miejscowości Kąpiel dz. nr 142/9 gmina Ostrowite pow. słupecki, woj. wielkopolskie” i jednocześnie określam następujące warunki i wymagania:

- 1. Studnię nr 2B eksploatować z wydajnością nieprzekraczającą $Q_{hmax} = 61 \text{ m}^3/\text{h}$ naprzemiennie z istniejącą studnią nr 2A w ramach ustalonych i przyznanych dla ujęcia zasobów eksploatacyjnych;**
- 2. Teren prac wiertniczych należy wyposażyć w sorbenty, właściwe w zakresie rodzaju i ilości do potencjalnego zagrożenia mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;**
- 3. Do prac wiertniczych należy dopuszczać tylko sprzęt sprawny technicznie – bez wycieków paliw i innych płynów eksploatacyjnych;**
- 4. W czasie prac należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia wody i gruntu, neutralizując ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego;**
- 5. Substancje niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego (w tym paliwa ciekłe, oleje i smary) należy magazynować na szczelnych powierzchniach, w szczelnych zbiornikach/pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie substancji w nich zawartych, w sposób zabezpieczający przed ich przewróceniem czy**

uszkodzeniem przez pojazdy i maszyny oraz zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych;

6. Ewentualne tankowanie maszyn i urządzeń niezbędnych do wykonania odwiertu, a także ich serwis mogący spowodować zanieczyszczenie wody i gruntu należy wykonywać w miejscu o uszczelnionej nawierzchni, wyposażonym w odpowiednie sorbenty;

7. W przypadku zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi grunt ten należy niezwłocznie wybrać i przekazać upoważnionemu do neutralizacji podmiotowi;

8. Należy uszczelnić materiałem pęczniącym przestrzeń pomiędzy rurą nadfiltrową i ścianą otworu w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń z powierzchni terenu do wód podziemnych poprzez otwór studzienny;

9. Należy wykonać szczelną obudowę studni, zapobiegającą przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód podziemnych poprzez otwór studzienny, z zamknięciem zabezpieczającym przed dostępem osób postronnych;

II. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

U Z A S A D N I E N I E

Dnia 26 października 2023 roku na wniosek Gminy Ostrowite w imieniu której działa pełnomocnik Pani Małgorzata Bartosik zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na **„Wykonaniu otworu studziennego ujmującego czwartorzędowe piętro wodonośne dla ujęcia gminnego w miejscowości Kąpiel dz. nr 142/9 gmina Ostrowite pow. słupecki, woj. wielkopolskie”**,

Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia opracowaną przez Panią Małgorzatę Bartosik.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023, poz. 1094 ze zm.) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Ostrowite.

Organ zawiadomił strony o wszczęciu postępowania, informując o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi materiałami i dowodami w sprawie, o uprawnieniach wszystkich stron tego postępowania do czynnego w nim udziału w każdym jego stadium oraz o możliwości uzyskania wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

Po zapoznaniu się ze złożonym wnioskiem wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia ustalono, że w ramach realizacji przedsięwzięcia planuje się wykonanie otworu studziennego ujmującego czwartorzędowe piętro wodonośne o wydajności na poziomie $Q_{hmax} = 61 \text{ m}^3/\text{h}$, dla ujęcia gminnego w miejscowości Kąpiel, dz. nr 142/9 obręb Kąpiel, gmina Ostrowite.

Po przeprowadzeniu powyższej analizy organ stwierdził za zasadne zakwalifikowanie przedmiotowego przedsięwzięcia do przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 74, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może zostać stwierdzony. Zatem dla wnioskowanego przedsięwzięcia zachodzi obowiązek uzyskania decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do zapisu art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) dla przedmiotowej inwestycji niniejszą decyzję wydaje się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie.

W związku z powyższym o takie opinie wystąpiono w dniu 26 października 2023 r.

W dniu 17 listopada 2023 r. wpłynęło wezwanie z Zarządu Zlewni w Kole do złożenia wyjaśnień. O wyjaśnienia wystąpiono do pełnomocnika Pani Małgorzaty Bartosik. Pierwsze wyjaśnienia przesłano do organów opiniujących w dniu 4.12.2023 r. Jednak z uwagi na fakt, iż wyjaśnienia nie były pełne PGW WP w dniu 22.12.2023 r. wezwały do złożenia uzupełniających wyjaśnień. Ostatecznie w dniu 8 stycznia posłano uzupełnienia i wyjaśnienia.

Dnia 12 grudnia 2023 r. do organu wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 23.06.2023 r., znak: WOO-IV.4220.1381.2023.SK.2 wyrażające opinie, że dla przedsięwzięcia pn. **„Wykonanie otworu studziennego ujmującego czwartorzędowe piętro wodonośne dla ujęcia gminnego w miejscowości Kąpiel dz. nr 142/9 gmina Ostrowite pow. słupecki, woj. wielkopolskie”** nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

- Studnię nr 2B eksploatować z wydajnością nieprzekraczającą $Q_{hmax} = 61 \text{ m}^3/\text{h}$ naprzemiennie z istniejącą studnią nr 2A w ramach ustalonych i przyznanych dla ujęcia zasobów eksploatacyjnych.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole opinią znak PO.ZZŚ.3.4901.316.2023.PP.3 nie stwierdził potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko i jednocześnie wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Teren prac wiertniczych należy wyposażyć w sorbenty, właściwe w zakresie rodzaju i ilości do potencjalnego zagrożenia mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
2. Do prac wiertniczych należy dopuszczać tylko sprzęt sprawny technicznie – bez wycieków paliw i innych płynów eksploatacyjnych;
3. W czasie prac należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia wody i gruntu, neutralizując ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego;
4. Substancje niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego (w tym paliwa ciekłe, oleje i smary) należy magazynować na szczelnych powierzchniach, w szczelnych zbiornikach/pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie substancji w nich zawartych, w sposób zabezpieczający przed ich przewróceniem czy uszkodzeniem przez pojazdy i maszyny oraz zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych;
5. Ewentualne tankowanie maszyn i urządzeń niezbędnych do wykonania odwiertu, a także ich serwis mogący spowodować zanieczyszczenie wody i gruntu należy wykonywać w miejscu o uszczelnionej nawierzchni, wyposażonym w odpowiednie sorbenty;
6. W przypadku zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi grunt ten należy niezwłocznie wybrać i przekazać upoważnionemu do neutralizacji podmiotowi;
7. Należy uszczelnić materiałem pęczniącym przestrzeń pomiędzy rurą nadfiltrową i ścianą otworu w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń z powierzchni terenu do wód podziemnych poprzez otwór studzienny;

8. Należy wykonać szczelną obudowę studni, zapobiegającą przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód podziemnych poprzez otwór studzienny, z zamknięciem zabezpieczającym przed dostępem osób postronnych;

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś na podstawie treści k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wykonaniu otworu studziennego ujmującego czwartorzędowe piętro wodonośne o wydajności na poziomie $Q_{hmax} = 61 \text{ m}^3/\text{h}$, dla ujęcia gminnego w miejscowości Kąpiel, dz. nr 142/9 obręb Kąpiel, gmina Ostrowite. Analiza k.i.p. wykazała, że w chwili obecnej na ujęciu znajdują się studnie nr 1 i nr 2A, ujmujące wodę z utworów czwartorzędowych, przy czym studnia nr 1 przeznaczona jest do likwidacji. Na podstawie treści dokumentacji ustalono, że w związku z planowaną likwidacją studni nr 1, w celu pokrycia zapotrzebowania dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na potrzeby socjalno-bytowe mieszkańców miejscowości Kąpiel, Tomaszewo Górne, Tomaszewo Dolne, Jarotki, Gostuń, Mieczownica, Przeclaw, Izdebnio, Ostrowite, Szyszłowo, Lucynowo, Grabina, Milejewo, Stara Olszyna, Tumidaj, Doły i Szyszłowskie Holendry, podjęto decyzję o odwierceniu kolejnego otworu eksploatacyjnego nr 2B, który stanowić będzie studnię zastępczą za studnię nr 1. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p. przedmiotowy otwór zostanie odwiercony na głębokość 45 m p.p.t. Na podstawie analizy dokumentacji ustalono, że planowana studnia nr 2B będzie eksploatowana z wydajnością $Q_e (= Q_{hmax}) = 61 \text{ m}^3/\text{h}$ naprzemiennie z istniejącą studnią nr 2A. Docelowo ujęcie składające się ze studni nr 2A i nr 2B będzie eksploatowane w ramach ustalonych i przyznanych dla niego zasobów eksploatacyjnych. Z uwagi na to, że przyjęte przez wnioskodawcę założenia w zakresie przewidywanego zapotrzebowania na wodę oraz w zakresie eksploatacji ujęcia stanowiły podstawę do przeprowadzonej w niniejszym postępowaniu analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zostały one wpisane jako warunek w niniejszym postanowieniu.

W k.i.p. przeprowadzono analizę w zakresie oddziaływania planowanej studni nr 2B przy poborze wody na poziomie $Q_{hmax} = 61 \text{ m}^3/\text{h}$ na inne ujęcia eksploatujące ten sam, czwartorzędowy poziom wodonośny. Na podstawie informacji przedstawionych w

dokumentacji ustalono, że w zasięgu teoretycznego leja depresji wyznaczonego dla ww. poboru i wynoszącego $R = 248$ m nie znajdują się inni użytkownicy rozpatrywanego poziomu wodonośnego. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód ilościowy, jak i jakościowy wód powierzchniowych i podziemnych. Ujęcie będzie eksploatowane na podstawie ustalonych i przyznaných zasobów eksploatacyjnych, w oparciu o uzyskane pozwolenie wodnoprawne. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną. Planowana studnia nr 2B zostanie zlokalizowana na terenie istniejącego ujęcia, dla którego została ustanowiona strefa ochrony. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że etap eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie się wiązał z wytwarzaniem odpadów.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku przedsięwzięcia nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Ponadto, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wody podziemnej. Pobierana ze studni nr 2B woda będzie wykorzystywana na cele realizowane przez gminę w zakresie zaopatrzenia ludności w wodę. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego

negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt. 2 lit e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany na obszarze chronionego krajobrazu „Goplańsko-Kujawski”, który nie ma obowiązujących zakazów. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026, oddalony o 5,5 km od przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie komunalnego ujęcia wód podziemnych oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Wójt Gminy Ostrowite, spełniając wymóg art.10 § 1 ustawy Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) poinformował strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego, o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla przedmiotowego zamierzenia

inwestycyjnego oraz o przysługującym stronom prawie do wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów.

W związku z powyższym organ prowadzący postępowanie, mając na uwadze całość przeprowadzonego postępowania, kierując się skalą i usytuowaniem przedsięwzięcia oraz z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, uwzględniając wniosek inwestora, jak również w oparciu o wskazane na wstępie przepisy postanowił odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania opisanego wyżej przedsięwzięcia na środowisko.

Z uwagi na odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postępowanie w przedmiotowej sprawie nie wymagało zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie daje podstaw do rozpoczęcia robót i realizacji inwestycji, wobec czego nie narusza praw skarżących (por. postanowienie NSA z dnia 6.07.2010r., II OZ 658/10, postanowienie NSA z dnia 14.05.2009r., II OSK 715/09, postanowienie NSA z dnia 1.02.2010 r., II OZ 35/10).

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo do wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Wójta Gminy Ostrowite. Odwołanie wnosi się w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie, a gdy decyzja została ogłoszona ustnie - od dnia jej ogłoszenia stronie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania

W załączeniu:

- załącznik nr 1 - Charakterystyka przedsięwzięcia

ZASTĘPCA WÓJTA
mgr Małgorzata Wesółowska

Otrzymują za dowodem doręczenia:

1. Gmina Ostrowite
2. Strony postępowania – powiadomione zgodnie z art. 49 Kpa
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79
60-529 Poznań
2. Dyrektora Zarządu Zlewni w Kole
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

E.L.

Załącznik nr 1 do decyzji środowiskowej
Wójta Gminy Ostrowite
z dnia 21 lutego 2024. r.
znak: KPŚ.OS.6220.5.2023 r.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023, poz. 1094 ze zm.),

„Wykonanie otworu studziennego ujmującego czwartorzędowe piętro wodonośne dla ujęcia gminnego w miejscowości Kąpiel dz. nr 142/9 gmina Ostrowite pow. Słupecki, woj. wielkopolskie”,

Inwestor: Gmina Ostrowite, pełnomocnik Pani Małgorzata Bartosik

Zgodnie z k.i.p. i wyjaśnieniami do k.i.p. planowana inwestycja polegać ma na wykonaniu i obudowaniu studni głębinowej 2B, która ujmować będzie wody piętra czwartorzędowego. Projektowany otwór zostanie odwiercony metodą obrotową płuczkową, techniką na prawy obieg płuczki wodnej, gryzem ϕ 340 mm do głębokości 45,0 m p.p.t. Studnia służyć będzie jako zastępcza dla przeznaczonej do likwidacji studni nr 1. Otwór eksploatowany będzie na przemian ze znajdującą się na omawianym ujęciu gminnym studnią nr 2A. W otworze planuje się zbudować kolumnę filtracyjną o następującej konstrukcji:

- rura nadfiltrową PCV 219 mm o długości 30 m,
- filtr szczelinowy PCV 219 mm owinięty siatką nylonową o długości 9,5 m,
- rura podfiltrową PCV 219 mm o długości 5,5 m.

Filtr szczelinowy planuje się obsypać obsypką filtracyjną. Pozostałą przestrzeń między rurą nadfiltrową a ścianą otworu zamierza się zaiłować (uszczelnić) do głębokości 15,0 m. Pobór wody odbywać się będzie w ramach zatwierdzonych zasobów dla studni nr 2A. Ilość pobieranej wody nie zmieni się. Maksymalny roczny pobór wody został określony przez inwestora na 198 456 m³, maksymalny pobór dobowy – na 544 m³, maksymalny pobór godzinowy – na 61 m³, a maksymalny pobór sekundowy – na 0,016 m³. Zasięg leja depresji – przy wydajności eksploatacyjnej równej wydajności maksymalnej $Q_{h\ max} = 61\ m^3/h$ – został określony na $R = 248\ m$. Lej depresji projektowanego ujęcia nie będzie nakładał się z lejami depresji już istniejących ujęć.

ZASTĘPCA WÓJTA

mgr Małgorzata Wesołowska