

20.02.2023

P. E. Lorek



REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Poznaniu

WOO-IV.4220.1746.2022.DG.3

obł. 1702/2023

WPLYNEŁO  
Urząd Gminy w Ostrowie

Poznań, 17-02-2023 r.

20.02.2023

Ilość załączników .....

Podpis .....

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Ostrowite z 19.12.2022 r., znak: KPŚ.OŚ.6220.18.2022

### postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie instalacji do chowu drobiu, na działce nr 260/7, obręb Mieczownica, gmina Ostrowite, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Kurniki wyposażać w niezadaszone wentylatory kominowe (dachowe), każdy o średnicy wylotu nie większej niż 0,63 m, wysokości wylotu nie mniejszej niż 7,3 m n.p.t., wydajności do 16100 m<sup>3</sup>/h i poziomie mocy akustycznej do 83 dB oraz wentylatory ściennie (szczytowe) zamontowane na północnym szczycie każdego kurnika, każdy o wymiarach ok. 1,3 x 1,3 m, wysokości wylotu nie mniejszej niż 2,3 m n.p.t., wydajności do 42 400 m<sup>3</sup>/h i poziomie mocy akustycznej do 86 dB.
2. Nie zmieniać aktualnej liczby wentylatorów kominowych (dachowych) i ściennych (szczytowych), to jest po 12 sztuk dachowych i po 6 sztuk szczytowych, na każdym budynku inwentarskim.
3. Wentylatory konserwować zgodnie z zaleceniami producenta.
4. Zamontować na terenie fermy 8 wymienników ciepła (po 1 przy każdym budynku), wyposażonych w wentylatory o wydajności 20 000 m<sup>3</sup>/h i o poziomie mocy akustycznej do 78 dB każdy.

### Wnioskodawca:

Konspol Holding Sp. z o.o.  
Gierłatowo 21  
62-330 Nekla

### Uzasadnienie

23.12.2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Ostrowite z 19.12.2022 r., znak: KPŚ.OŚ.6220.18.2022 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie instalacji do chowu drobiu, na działce nr 260/7, obręb Mieczownica, gmina Ostrowite.

Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., wypis i wyrys z

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem oraz oświadczenie wraz z uzasadnieniem, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Dla analizowanego obszaru obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - Uchwała nr XIX/188/2019 Rady Gminy Ostrowite z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w obrębie Mieczownica na obszarze gminy Ostrowite - na podstawie którego teren planowanej inwestycji stanowi teren obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, oznaczony symbolem 2RU. W toku prowadzonego postępowania tut. organ pismem z 19.01.2023 r., znak: WOO-IV.4220.1746.2022.DG.2 zwrócił się do Wójta Gminy Ostrowite o przedłożenie kompletnej odpowiedzi wnioskodawcy/pełnomocnika wnioskodawcy na pismo pisma Wójta Gminy Ostrowite z 09.01.2023 r., znak: KPŚ.OŚ.6220.18.2022, wzywające do złożenia uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, potwierdzenie informacji na temat sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia, przedstawionych w k.i.p. oraz wezwanie wnioskodawcy/pełnomocnika wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień do k.i.p. Wymagane uzupełnienia zostały przedłożone Regionalnemu Dyrektorowi pismami Wójta Gminy Ostrowite z 17.01.2023 r., znak: KPŚ.OŚ.6220.18.2022 oraz z 31.01.2023 r., znak: KPŚ.OŚ.6220.18.2022.

Wójt Gminy Ostrowite wskazał, że przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. c ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie instalacji do chowu drobiu, na działce nr 260/7, obręb Mieczownica, gmina Ostrowite. Na terenie fermy prowadzony jest chów drobiu – brojlerów kurzych w systemie ściółkowym. Chów trwa około 6 tygodni – sprzedaż kur rozpoczyna się od 31 doby życia do 42 doby życia. Chów drobiu odbywa się aktualnie w 8 budynkach inwentarskich, każdy o powierzchni zewnętrznej 1850 m<sup>2</sup> (powierzchnia wewnętrzna – 1822,80 m<sup>3</sup>). Maksymalna dopuszczalna obsada każdego z budynków inwentarskich wynosi do 40000 szt., to jest 160 DJP. Łączna zwierząt na terenie fermy wynosi 320 000 szt., to jest 1280 DJP.

Wnioskodawca w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planuje:

- przekształcenie pomieszczenia „Magazyn podręczny” na część hodowlaną, co zapewni dodatkowo 36,78 m<sup>2</sup> powierzchni stanowisk, co przełoży się na całkowitą powierzchnię hodowlaną wewnętrzną równą 1860 m<sup>2</sup>. Obsada nie ulegnie zmianie. Zwiększeniu ulegnie maksymalne zagęszczenie stada, które obecnie nie przekracza 39 kg/m<sup>2</sup> i będzie wynosić do 42 kg/m<sup>2</sup>.
- montaż 8 wymienników ciepła, po 1 przy każdym budynku, które będą wyposażone w wentylatory o wydajności 20 000 m<sup>3</sup>/h i będą charakteryzować się poziomem mocy akustycznej do 78 dB każdy. Zamontowane zostaną na zewnętrznej ścianie kurnika po stronie bez silosów.
- zwiększenie wysokości wylotu nagrzewnic z planowanych 3 m n.p.t. na 5,3 m n.p.t., przy jednoczesnym zmniejszeniu ich mocy ze 100 kW każdy do 95 kW każdy, bez zmiany ich liczby (4 szt.) i średnicy (0,15 m).
- zwiększenie wydajności wentylatorów kominowych otwartych (dachowych) z 12 500 m<sup>3</sup>/h do 16100 m<sup>3</sup>/h, wraz z jednoczesnym zwiększeniem ich poziomu mocy akustycznej z 74,5 dB każdy do 83 dB każdy, bez zmiany ich liczby (12 szt.), wysokości wylotu (7,3 m) i średnicy (0,63 m).
- zwiększenie wydajności wentylatorów ściennych (szczytowych) z 35 800 m<sup>3</sup>/h do 42 400 m<sup>3</sup>/h, wraz z jednoczesnym zmniejszeniem ich poziomu mocy akustycznej z 87,3 dB każdy do 86 dB każdy, zmniejszeniu średnicy z 1,4 m do 1,3 m, bez zmiany ich liczby (6 szt.) i wysokości wylotu (2,3 m).
- zwiększenie liczby cykli produkcyjnych z 6 w skali roku na 7 w skali roku.
- zagospodarowanie ścieków z mycia kurników w dwojaki sposób: wywożenie ścieków z mycia kurników do oczyszczalni ścieków, tak jak dotychczas na podstawie pozwolenia wodnoprawnego, bądź przekazywanie do rolniczego wykorzystania cieczy z pierwszego mycia (czysta woda + resztki obornika/odchody traktowane jako nawóz naturalny) oraz wywożenie ścieków z drugiego mycia (woda + środki myjące i dezynfekujące) do oczyszczalni ścieków na podstawie pozwolenia wodnoprawnego.
- zwiększenie ilości wytwarzanego obornika wyniesie do 3600 Mg/rok, z uwagi na dodatkowy cykl produkcyjny.

Z analizy przedłożonych dokumentów wynika, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w strefie wewnętrznej obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska wojskowego w Powidzu. Zapisy zawarte w § 8 pkt 1) lit d) i pkt 2) lit d) Uchwały Nr XVI/442/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 21 marca 2016 r. w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska wojskowego w Powidzu (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego 2016, poz. 2373 z późn. zm.) wskazują, że w strefie zewnętrznej oraz wewnętrznej obszaru ograniczonego użytkowania zabrania się lokalizowania nowych obiektów, których działalność może zwiększyć poziom hałasu, a także ich rozbudowy i nadbudowy. W związku z tym, iż do Regionalnego Dyrektora wpływają wnioski o wyrażenie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć, które znajdują się na terenie obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska wojskowego w Powidzu, Regionalny Dyrektor wystąpił do Sejmiku Województwa Wielkopolskiego o dokonanie wykładni tych przepisów. W 11.10.2022 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo Przewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z 07.10.2022 r. znak: KS-I-O.0005.8.2022 KS-I-O.KW-00143/22, w którym odmówiono wykładni, z uwagi na brak przepisów, które regulowałyby kwestie rozpatrywania wniosków o dokonanie wykładni uchwał organu stanowiącego województwo. Jednocześnie należy zauważyć, że w przedmiotowym akcie prawa miejscowego nie doprecyzowano co należy rozumieć jako obiekt oraz jako rozbudowa lub nadbudowa. Każda działalność planowana w granicach obszaru ograniczonego użytkowania obiektywnie w większym lub w mniejszym stopniu zwiększy poziom hałasu w środowisku. W opinii Regionalnego Dyrektora przedmiotowe przedsięwzięcie co prawda dotyczy rozbudowy instalacji do chowu drobiu, jednakże jego zakres wskazuje, że nie mamy w tym przypadku do czynienia z rozbudową czy też nadbudową obiektu, a montażem urządzeń.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś na podstawie zapisów k.i.p ustalono, że w ramach niniejszego przedsięwzięcia nie przewiduje się wprowadzania zmian w gospodarce nawozami naturalnymi, poza rocznym zwiększeniem masy powstającego pomiotu. Zwiększenie masy powstającego pomiotu wynikać będzie ze zwiększenia cykli produkcyjnych w skali roku. Z przedłożonych dokumentów wynika, że po każdym cyklu chowu pomiot jest i będzie wywożony poza teren fermy i przekazywany do zagospodarowania jako nawóz naturalny na polach innych rolników, z którymi wnioskodawca zawrze stosowne umowy zgodnie z zasadami określonymi w przepisach szczegółowych lub będzie przekazywany innym podmiotom zewnętrznym. Nie nastąpi także zmiana dotycząca źródła zaopatrzenia fermy w wodę. Przedmiotowa inwestycja zaopatrywana jest w wodę z dwóch ujęć wód podziemnych należących do wnioskodawcy, zlokalizowanych poza terenem zakładu. Woda zużywana jest na potrzeby dwóch instalacji do chowu drobiu. Pobór wód podziemnych odbywa się w ramach pozwolenia wodnoprawnego. Z k.i.p. wynika, że nastąpi nieznaczna zmiana w sposobie mycia, czyszczenia czy dezynfekcji budynków inwentarskich, polegająca jedynie na tym, że wnioskodawca będzie miał możliwość przekazania do rolniczego wykorzystania cieczy z pierwszego mycia (czysta woda + resztki obornika/odchody traktowane jako nawóz naturalny). Pomimo planowanego zwiększenia zagęszczenia stada oraz zwiększenia liczby cykli produkcyjnych pobór wód na potrzeby fermy odbywać się będzie w ramach ustalonej dla ujęcia wydajności. Przedsięwzięcie nie przewiduje zmian sposobu odprowadzania i zagospodarowania wód opadowych i roztopowych.

Odnosząc się do art. 63 ust 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, w k.i.p wskazano, że na etapie realizacji inwestycji mogą powstać nieznaczne ilości odpadów typowo montażowych/demontażowych - pozostałości po wykorzystanych materiałach. Wnioskodawca zawrze umowę z głównym wykonawcą prac montażowych, która będzie stanowiła o tym, że wytwórcą odpadów powstających w wyniku świadczenia usługi w zakresie budowy, rozbiórki, remontu obiektów będzie podmiot, który świadczy usługę. Nie przewiduje się zmian gospodarką odpadami na etapie eksploatacji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich oraz obszarach przylegających do jezior oraz strefach ochronnych ujęć wody. Przedsięwzięcie znajduje się poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych. Użytkowe piętra wodonośne na omawianym terenie występują w utworach czwartorzędu, neogenu oraz kredy. Dominującym piętrzem wodonośnym jest piętro czwartorzędowe. Piętro to zbudowane jest z piasków oraz żwirów poziomu międzyglinowego środkowego. Warstwy wodonośne występują przeważnie poniżej 50 m p.p.m., a ich miąższość waha się od 10 m do 20 m. Poziom ten zasilany jest przez przesączenia wód z warstw nadległych nad glinami zwałowymi. Zwierciadło wody na tym obszarze ma charakter subartezyjski i stabilizuje się na głębokości przeważnie do kilkunastu metrów. Wody występujące to wody wodorowęglanowo-wapniowo-magnezowe. Z k.i.p. wynika także, iż przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Budynki inwentarskie nie są zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej, poza terenami o dużej gęstości zaludnienia. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w opinii warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt 3 lit. g ustawy ooś stwierdzono, że źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza będą systemy wentylacyjne w projektowanych obiektach inwentarskich, którymi wyprowadzane będą substancje pochodzące z procesów utrzymywania brojlerów. Źródłem emisji zorganizowanej będzie: proces technologiczny chowu brojlerów kurzych, załadunek silosów paszowych, spalanie

paliwa gazowego w nagrzewnicach, spalanie paliwa gazowego w kotłach części socjalnej fermy oraz spalanie paliwa płynnego w agregacie prądotwórczym o mocy 450 kW. Obiekty inwentarskie są wyposażone w system wentylacji w postaci wentylatorów dachowych oraz wentylatorów szczytowych. W wyniku realizacji inwestycji nastąpi zmiana w zakresie wydajności wentylacji. Na terenie fermy będą eksploatowane: wentylatory kominowe otwarte (dachowe) – 12 szt. o wydajności 16 100 m<sup>3</sup>/h, wysokość wylotu 7,30 m, średnica 0,63 m oraz wentylatory ściennie - szczytowe - 6 szt. o wydajności 42 400 m<sup>3</sup>/h, wysokość 2,3 m, średnica 1,30 m. Ogrzewanie kurników następuje z wykorzystaniem nagrzewnic opalanych paliwem gazowym. Każdy budynek jest wyposażony w 4 nagrzewnice o mocy cieplnej 95 kW/każda. W wyniku realizacji inwestycji nastąpi zmiana w zakresie wysokości wylotu nagrzewnic oraz ich mocy, zaplanowano nagrzewnice gazowe – 4 szt. po 95 kW, wysokość wylotu 5,30 m średnica 0,15 m. Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, że wielkości emisji z wyżej wskazanych źródeł nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16 poz. 87) poza terenem inwestycji, a także dotrzymane będą standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 poz. 845).

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i c ustawy ooś stwierdzono, że bezpośrednie otoczenie działek inwestycyjnych stanowią pola uprawne. Najbliżej położone tereny podlegające ochronie akustycznej to tereny zabudowy mieszkaniowej zagrodowej, położone ok. 108 m w kierunku północno wschodnim. Odległość pomiędzy najbliższym budynkiem inwentarskim, a budynkiem mieszkalnym na terenie zabudowy zagrodowej to 254 m. W odległości 145 m od granicy fermy w kierunku północno wschodnim, znajduje się teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, przy czym odległość pomiędzy najbliższym budynkiem inwentarskim, a budynkiem mieszkalnym wynosi 269 m. Źródłem emisji hałasu do otoczenia w obrębie fermy będzie praca łącznie 96 wentylatorów kominowych (dachowych) o wydajności 16100 m<sup>3</sup>/h na każdym budynku o poziomie mocy akustycznej do 83 dB każdy, 48 wentylatorów szczytowych (ściennych) o wydajności 42400 m<sup>3</sup>/h w każdym budynku, na ścianie szczytowej po północnej stronie, o poziomie mocy akustycznej do 86 dB, 8 wymienników ciepła wyposażonych w wentylatory o wydajności 20000 m<sup>3</sup>/h, zamontowane na ścianach bocznych budynków, po 1 sztuce w każdym budynku, o poziomie mocy akustycznej 78 dB każdy oraz agregatu prądotwórczego, który jest wykorzystywany wyłącznie awaryjnie w sytuacjach braku zasilania. Źródłem emisji niezorganizowanej będzie okresowo występujący hałas komunikacyjny, związany z dostawą paszy, ściółki, dowozem piskląt i wywozem brojlerów, pomiotu, ścieków, odpadów, a także ruchem pojazdów pracowników. Analizując skalę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu do środowiska uwzględniono obecne wykorzystanie terenu planowanego przedsięwzięcia, a także lokalizację terenów chronionych akustycznie i fakt, że klimat akustyczny kształtuje istniejąca zabudowa. Uwzględniając wyniki przedstawionej analizy akustycznej należy stwierdzić, że emisja hałasu powstająca w wyniku funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska na najbliższych terenach wymagających ochrony akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że gospodarstwo nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. (Dz. U. poz. 138) w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych,

decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi czy osuwisk. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji, utrzymywanie czystości w budynkach inwentarskich, przechowywanie nawozów wewnątrz budynków, należy uznać, że planowane zabiegi ograniczą emisję substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności ukierunkowane na ograniczenie emisji substancji do powietrza wpłyną na mitygację zmian klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że ferma nie jest otoczona innymi obiektami. Oddziaływania skumulowane zostały uwzględnione w tle zanieczyszczeń podanym przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Uwzględniając przedstawione informacje na temat inwestycji, nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnego oddziaływania skumulowanego w zakresie emisji hałasu do środowiska i zanieczyszczeń do powietrza.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, między innymi takich jak: beton, kruszywo, paliwa, woda. Na potrzeby eksploatacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie energii elektrycznej, paliwa oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest terenie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie Powidzko-Bieniszewski, dla którego nie ma obecnie obowiązujących zakazów, poza pozostałymi formami ochrony przyrody ustanowionymi na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026, oddalony o ok. 1,5 km od granic planowanej inwestycji. Mając na uwadze charakter przedsięwzięcia i fakt, że użytkowanie terenu nie ulegnie zmianie wskutek realizacji przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na ciągłość korytarzy ekologicznych i funkcję ekosystemu.

Należy zauważyć, że ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492, z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie.

Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu, straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm. ) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na nich terenie nie obowiązują.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

### **POUCZENIE**

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*Miłosława Olejnik*

*(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)*

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Ostrowite (ePUAP) z prośbą o poinformowanie wnioskodawcy/pełnomocnika wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
- 2) aa

